

**Приложение 1 к РПД Б1.В.03 История и методология
юридической науки
40.04.01 Юриспруденция
магистерская программа Юридическая деятельность в сфере
публичного и частного права
Форма обучения – заочная
Год набора - 2022**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Юриспруденции
2.	Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Юридическая деятельность в сфере публичного и частного права
4.	Дисциплина (модуль)	История и методология юридической науки
5.	Форма обучения	Заочная
6.	Год набора	2022

1. Методические рекомендации

1.1 Методические рекомендации к самостоятельной работе студента

Концепция модернизации российского образования определяет основные задачи профессионального образования. Во главу угла ставится подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Студенту из пассивного потребителя знаний необходимо превратиться в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность.

СРС – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (возможно частичное непосредственное участие преподавателя при сохранении ведущей роли студентов).

Целью СРС является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по профилю будущей специальности, опытом творческой, исследовательской деятельности, развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней.

СРС предполагает работу с литературными источниками. В процессе подготовки к занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более

глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Работа с научной литературой. Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования научного способа познания. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации.

Грамотная работа с книгой, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап – чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения; выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д. Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Студенты с этой целью заводят специальные тетради или блокноты. Важная роль в связи с этим принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста: информационно-поисковая (задача – найти, выделить искомую информацию); усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений); аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему); творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости вновь обратиться к ним. Основные виды систематизированной записи прочитанного.

Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения.

Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала.

Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала.

Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора.

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы,

делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта. Выделите главное, составьте план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте. Это первый элемент конспекта.

Вторым элементом конспекта являются тезисы. *Тезис* - это кратко сформулированное положение. Для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами. Тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать.

Поэтому третий элемент конспекта - основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса. В конспекте могут быть положения и примеры. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана.

При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны 15 распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Конспектирование - наиболее сложный этап работы. Владение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

1. Главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила – не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.

2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.

3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, взятием в рамочку, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

Составление схем, иллюстраций (рисунков), графиков, диаграмм. Это более простой вид графического способа отображения информации. Целью этой работы является развитие умения студента выделять главные элементы, устанавливать между ними соотношение, отслеживать ход развития, изменения какого-либо процесса, явления, соотношения каких-либо величин и т. д.

Схемы и рисунки широко используются в заданиях на практических занятиях в разделе самостоятельной работы. Эти задания могут даваться всем студентам как обязательные для подготовки к практическим занятиям. Роль студента: изучить информацию по теме; создать тематическую схему, иллюстрацию, график, диаграмму; представить на контроль в установленный срок.

Критерии оценки: соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; наличие логической связи изложенной информации; аккуратность выполнения работы; творческий подход к выполнению задания; работа сдана в срок.

Контрольной работа является особой формой самостоятельной работы. Рекомендуемые темы опубликованы в настоящем учебно-методическом комплексе. Студент вправе самостоятельно избрать тему контрольной работы, разумеется, по согласованию с научным руководителем. Контрольная работа представляет собой не только научно-информационное назначение и краткое изложение чужих научных выводов, но и должна являть собой отражение самостоятельных научных изысканий студента.

Контрольная оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным статьям: необходимо изложить суть рассматриваемой проблемы, сделать выводы и обобщения; обязательны ссылки на первоисточники и используемую литературу. Объем контрольной работы не должен превышать 10-12 страниц (или 20 000 знаков с пробелами); верхнее и нижнее поля – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см; шрифт – Time New Roman; кегль – 14; интервал полуторный; нумерация страниц указывается в правом верхнем углу (номер на первой странице не ставится); сноски подстрочные (нумерация сквозная). На первой странице должны быть указаны Ф.И.О. студента, наименование магистерской программы обучения, номер группы, а также указана избранная тема контрольной работы.

Эссе - это сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные размышления конкретному вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Цель эссе состоит в развитии таких навыков, как самостоятельное творческое мышление и письменное изложение собственных мыслей.

Подготовка эссе. Эссе – вид самостоятельной исследовательской работы студентов, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. В зависимости от темы формы эссе могут быть различными. Это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и подробный разбор проблемной ситуации с развернутыми мнениями, подбором и детальным анализом примеров, иллюстрирующих проблему и т.п. Структура эссе определяется предъявляемыми к нему требованиями:

- Мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов.
- Мысль должна быть подкреплена аргументами.
- Эссе должно иметь введение и заключение.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

- Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).
- Необходимо выделение абзацев, красных строк.
- Необходимой является ясная, логическая связь абзацев.
- Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность и экспрессивность, художественность.

В процессе выполнения эссе студенту предстоит выполнить следующие виды работ: составить план эссе; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию по проблеме; систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями. Тему эссе студент выбирает из предлагаемого примерного перечня и для каждого студента она должна быть индивидуальной (темы в одной группе совпадать не могут). Структура эссе 1. Титульный лист. 2. План. 3. Введение с обоснованием выбора темы. 4. Текстовое изложение материала (основная часть). 5. Заключение с выводами по всей работе.

Введение (вводная часть) – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно

сформулировать вопрос, на который Вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.

В водной части автор определяет проблему и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д. Текстовое изложение материала (основная часть) – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет главную трудность при его написании. Поэтому большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется выстраивание аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные и строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. В качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы там, где это необходимо. Традиционно в научном познании анализ может проводиться с использованием следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

Основная часть – рассуждение и аргументация, в этой части необходимо представить релевантные теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы “за” и “против” них, сформулировать свою позицию и аргументировать ее. Заключение (заключительная часть) – обобщения и аргументированные выводы по теме эссе с указанием области ее применения и т.д. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

В заключительной части эссе должны быть сформулированы выводы и определено их приложение к практической области деятельности. Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора и позволяющей судить о степени фундаментальности данной работы. При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники, которые действительно были использованы при подготовке эссе. Список использованной литературы составляется строго в алфавитном порядке. По возможности список должен содержать современную литературу по теме.

Объем эссе, без учета приложений, не должен превышать 5 страниц. Значительное превышение установленного объема является недостатком работы и указывает на то, что студент не сумел отобрать и переработать необходимый материал.

При оценивании эссе учитывается: структурированность текста, ясность и логичность изложения, рефлексивность размышлений автора, наличие и аргументированность выводов, самостоятельность.

1.2 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

Лекция - одна из основных форм учебных занятий в вузе. Лекция как способ сообщения знаний имеет много достоинств. Лекция позволяет сориентировать студентов в рассматриваемой проблеме, раскрыть ее стороны, дать анализ взглядов и концепций по рассматриваемому вопросу, указать наиболее значительные научные работы, посвященные данной проблеме. Лекция - очень экономичный и эффективный и способ передачи знаний.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить

учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом.

Слушание лекции предполагает активную мыслительную деятельность студента, главная задача которого - понять сущность темы, уловить логику рассуждений лектора; размышляя вместе с ним, оценить его аргументацию, составить собственное мнение об изучаемых явлениях и соотнести услышанное с тем, что уже изучено. При этом студент должен еще успевать делать записи изложенного в лекции материала. Ведение записей, которые называются конспектами (от латинского *conspectus* «обзор»), является творческим процессом, требует определенных умений и навыков. При этом следует учитывать ряд моментов:

- в ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, научные выводы и практические рекомендации, задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций;

- не следует записывать дословно все, что говорит преподаватель. Если студент будет к этому стремиться, в записях неизбежны пропуски, нарушения логики изложения материала. Надо выражать мысли кратко и своими словами, записывая только самое важное;

- необходимо отделять главное от второстепенного, записывая основные положения. Факты, которые приводит преподаватель, также следует отмечать - для этого достаточно нескольких ключевых слов;

- записи должны быть сжатыми, логично связанными, представлять собой вид развернутого плана лекции;

- если в лекции предлагаются схемы, таблицы, чертежи, следует полностью заносить их в конспект;

- по ходу лекции преподаватель отмечает важные положения, поэтому в записях нужно делать соответствующие выделения, используя подчеркивания и разноцветные выделения;

- тетради должны быть поля, которые употребляются для уточняющих записей, комментариев;

- следует использовать красную строку для выделения смысловых частей в записях;

- студент должен выработать собственную систему сокращения часто встречающихся слов. Это даст возможность меньше писать, больше слушать и думать;

- сразу после лекции необходимо просмотреть записи и по свежим следам восстановить пропущенное.

Просмотрите конспект сразу после занятий. Пометьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю. Каждую неделю рекомендуется отводить время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам.

Следует подчеркнуть, что лекция - это не весь материал по изучаемой теме, это - «путеводитель» для самостоятельной учебной и научной работы.

1.3 Методические рекомендации по подготовке к семинарским и лабораторно-практическим занятиям

Семинар – активная форма работы студентов. Участие в работе группы на семинаре способствует более прочному усвоению материалов лекций, глубокому осмыслению причинно-следственных связей между отдельными явлениями общественной жизни, пониманию актуальности изучаемых проблем.

В основе подготовки к семинару лежит работа с конспектами лекций и рекомендованной кафедрой учебной литературой. Семинары посвящаются самым главным, ключевым темам курса.

Цель занятий состоит в том, чтобы уточнить, углубить и обобщить полученные знания, научиться творчески подходить к изучению теоретических проблем. Одновременно семинары являются и формой контроля за самостоятельной работой студентов.

Практическое занятие – вид учебных занятий, при котором в результате предварительной работы над программным материалом преподавателя и студента, в обстановке активного общения решаются познавательные задачи. В основе подготовки к практическому занятию лежит самостоятельная работа студентов по планам, заранее выданным преподавателем, и работа с нормативными правовыми актами и литературой. Практическое занятие по данной дисциплине в отличие от лекции предполагает коллективное обсуждение студентами наиболее важных проблем изучаемого курса. Это не пересказ лекции или текста закона, а осмысление изучаемой проблемы и представление на обсуждение своих мыслей по содержанию материала.

Задача практического занятия не только в том, чтобы изучить какой-то вопрос или ряд вопросов по конкретной теме. На таком занятии студенты обучаются излагать свою точку зрения перед аудиторией, отстаивать ее в научном споре, логично, аргументировано опровергать оппонентов, связывать теорию с практикой.

Практические занятия направлены на развитие у студентов навыков самостоятельной работы над литературными источниками, законами и иными правовыми актами, материалами практики, коллективное обсуждение наиболее важных проблем изучаемого курса, решение практических задач и разбор конкретных жизненных ситуаций.

Подготовка к практическим занятиям включает в себя изучение рекомендованных нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, учебной и специальной литературы. При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в административном, гражданском, уголовном и иных отраслях законодательства. Большую помощь при изучении курса может оказать знакомство с публикациями в юридических журналах. Рекомендуется пользоваться возможностями СПС Консультант Плюс.

К ответам студентов на вопросы предъявляются следующие требования:

- четко сформулируйте проблему, которую необходимо раскрыть;
- проанализируйте существующие точки зрения, рассмотрите теорию и практику;
- изложите свою точку зрения на рассматриваемый вопрос, аргументируйте ее, подкрепите соответствующим материалом, ссылками на нормативные материалы, точки зрения ученых, правоприменительную практику;
- сделайте выводы, которые вытекают из сказанного;
- запишите заключение, сделанное преподавателем в конце занятия.

Каждый студент обязан активно и творчески продумать содержание ответов на все вопросы, выносимые на занятия. Очень важно теоретические проблемы рассматривать в связи с конкретными событиями и фактами изучаемого исторического периода, а также в связи с современностью, с сегодняшними задачами Российского государства.

Руководствуясь методическими рекомендациями, следует продумать основные тезисы выступления. Необходимо ознакомиться с библиографией темы и вопроса, выбрать доступные издания из списка литературы рекомендованной к лекциям и семинарам. Рекомендованные списки могут быть дополнены.

Выступление на семинаре должно быть рассчитано на 5—7 минут. На занятиях нужно внимательно следить за выступлениями однокурсников, ставить неясные вопросы на обсуждение группы, обращаться за разъяснением к преподавателю, делать дополнительные записи в тетради.

Внимательное прослушивание выступающих на семинаре дает возможность, опираясь на изученный материал, определить, достаточно ли глубоко изложен вопрос, показано ли его значение в современных условиях, не допущены ли неточности при его освещении. Затем следует выступить и дополнить сообщения выступающих, уточнить те или иные положения, поставить новые вопросы. В этом случае на семинаре может развернуться дискуссия, споры по обсуждаемой теме. Ведение дискуссии на семинарах прививает студентам культуру общения, формирует навыки аргументированного отстаивания своей точки зрения.

На семинаре следует избегать выступления по написанному тексту. Важно самостоятельно формулировать мысли, свободно оперировать данными (фактами, цифрами и т. д.). Выступление по конспекту, плану, а то и без них прививает не только умение излагать материал своими словами, но и вырабатывает навыки публичного выступления. Активно мыслить на семинаре должны не только выступающие, и все его участники.

Главное в работе семинара — это активное обсуждение вопросов, которые выносятся на занятия.

Семинары - самая активная и наиболее действенная форма самостоятельной работы студента. Здесь происходит живое общение студентов между собой и с преподавателем. В ходе и в итоге семинара студенты, конечно, приобретают определенные знания. Но более важно, с какими знаниями, с какой подготовкой они приходят на семинар.

Форма проведения семинара, прежде всего, зависит от уровня знаний студентов, от степени их подготовленности к нему. Формы проведения семинарских занятий могут быть самые разнообразные: семинары-дискуссии, семинары-пресс-конференции, «круглые столы», формы презентаций и др.

Процесс подготовки к практическим занятиям включает изучение нормативных документов, обязательной и дополнительной литературы по рассматриваемому вопросу. Непосредственное проведение практического занятия предполагает, например: • индивидуальные выступления студентов с сообщениями по какому-либо вопросу изучаемой темы; • фронтальное обсуждение рассматриваемой проблемы, обобщения и выводы; • решение задач и упражнений по образцу; • решение вариантных задач и упражнений; • решение ситуационных производственных (профессиональных) задач; • проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности. • выполнение контрольных работ; • работу с тестами.

Структура семинара. В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы семинарское занятие может состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме семинара.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний студентов. Примерная продолжительность — до 15 минут.

Вторая часть — выступление студентов с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов семинарского занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут.

Дискуссия. Групповая дискуссия — метод группового обсуждения, позволяющий выявить весь спектр мнений членов группы, возможные пути достижения цели и найти общее групповое решение проблемы. В групповой дискуссии каждый член группы получает возможность прояснить свою собственную позицию, обнаружить многообразие подходов, обеспечить всестороннее видение предмета. Кроме того, групповая дискуссия

активизирует творческие возможности человека, его интерес к предмету обсуждения, является прекрасным средством сплочения и развития группы, обеспечивает принятие группой наиболее оптимальных решений.

После доклада следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа семинарского занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на семинарском занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут.

Диспут. Публичный спор на научную или общественно-важную тему. Главная ценность этой формы проведения занятий состоит в том, что с ее помощью формируется диалектическое мышление студентов. Но такие занятия позволяют решать и многие другие педагогические задачи. Во-первых, они вовлекают в непринужденный, живой разговор обучающихся и этим помогают избежать формализма в знаниях. Во-вторых, учат высказывать свое мнение и обосновывать его. В-третьих, приучают к диалогу, т.е. обучают вникать в доводы оппонента, обнаруживать в них слабые места, задавать вопросы, помогающие вскрывать неверные утверждения, искать и спокойно приводить контрдоводы, а это все важно для нас сейчас в современных условиях свободы слова и плюрализма мнений. В-четвертых, чтобы участвовать в диспуте, нужно знать фактический материал темы, и поэтому к уроку-диспуту студент повторяет пройденное и читает дополнительную литературу. В-пятых, уроки-диспуты активно способствуют превращению знаний в убеждения.

Мозговой штурм. Сущность метода мозгового штурма заключается в том, что отбирается группа квалифицированных экспертов, но оценки и выводы делаются в ходе заседания. Все эксперты делятся на две группы: первая генерирует идеи (выставляет оценки), а вторая – их анализирует. При этом запрещается критиковать ту или иную идею. Идея, с которой согласится большинство экспертов, и считается правильной.

Подведением итогов заканчивается семинарское занятие. Студентам должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Настоящие методические советы по подготовке к семинарским занятиям имеют своей целью оказать помощь студентам в самостоятельной подготовке к занятиям.

Тематика семинарских занятий составлена по проблемно-хронологическому принципу.

Для глубокого усвоения учебного материала немалое значение имеет выполнение заданий – составление схем, анализ фрагментов источников и тестирование по темам курса с целью закрепления и текущей проверки знаний.

Семинары проводятся с целью углубленного изучения студентами определенных тем, памятников права, закрепления и проверки знаний, полученных на лекциях и самоподготовке, овладения навыками самостоятельной работы, публичных выступлений и ведения научной полемики.

Работа в малых группах. В ходе практических занятий студенты разбиваются на группы, каждая из которых получает отдельное задание, как правило, по изучению и анализу

философско-правовых текстов. Задача – изучить и изложить материал, решить поставленную проблему таким образом, чтобы каждый из членов группы принял в этом активное участие, а студенты, входящие в другие группы, получили полную, логичную и достоверную информацию о содержании текста.

Лабораторные работы. Практически все курсы вузовской подготовки магистранта сопровождаются лабораторными занятиями. Занятия являются своеобразной школой умственного труда.

Формы занятий могут быть разными:

- ознакомление студента с печатными источниками и его работа над ними;
- наблюдение, изучение и анализ профессионального опыта;
- творческие работы (составление разработок, планов, программ, мероприятий, проектов);

Цели лабораторных занятий: - научить самостоятельной работе с книгой (учебниками, научными журналами и другими печатными источниками); - научить находить и использовать наиболее нужное, важное в опыте; - привить умение сочетать теоретические знания с практикой; - научить определять цель наблюдения, изучения; - мотивировать учебно-познавательную и научную работу студента; - решение познавательно-практических задач, расширение знаний в области профессии, педагогики, психологии, специальных знаний;

Лабораторные работы являются эффективной формой подготовки будущего специалиста. Особая значимость этих работ состоит в том, что в ходе их проведения студенты учатся наблюдать, исследовать, проводить опыты, работать с приборами и оборудованием, передавать мысли в форме эскизов, схем, графиков, рисунков, таблиц ит.д. Выполнение лабораторных работ формирует у студентов научное мировоззрение, инициативность и самостоятельность.

Лабораторная работа - конкретное учебное задание по изучаемой дисциплине, выполняемое на лабораторном занятии.

Цель лабораторного занятия - практическое освоение студентами содержания и методологии изучаемой дисциплины при использовании специальных средств.

Основными задачами лабораторных занятий являются:

- приобретение опыта решения учебно-исследовательских и реальных практических задач на основе изученного теоретического материала;
- приобретение опыта проведения эксперимента;
- овладение новыми методиками экспериментирования в соответствующей отрасли науки, техники и технологии;
- приобретение умений и навыков эксплуатации технических средств и оборудования;
- формирование умений обработки результатов проведенных исследований;
- анализ и обсуждение полученных результатов и формулирование выводов;
- выработка способности логического осмысления самостоятельно полученных знаний;
- обеспечение рационального сочетания коллективной и индивидуальной форм обучения.

По характеру выполняемых студентами заданий лабораторные занятия подразделяются:

- на ознакомительные, проводимые с целью закрепления и конкретизации изученного теоретического материала;
- аналитические, ставящие своей целью получение новой информации на основе формализованных методов;
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач.

Формы организации лабораторных занятий определяются в соответствии со специфическими особенностями учебной дисциплины, целями обучения и могут представлять собой:

- решение типовых и ситуационных задач;
- проведение эксперимента;
- занятия по моделированию реальных задач;
- игровое проектирование;
- выездные занятия (на производство, в организации сферы услуг, учреждения и др.);
- занятия-конкурсы.

Лабораторное занятие состоит из следующих элементов: вводная часть, основная и заключительная.

Вводная часть обеспечивает подготовку студентов к выполнению заданий работы. В ее состав входят:

- формулировка темы, цели и задач занятия, обоснование его значимости в профессиональной подготовке студентов;
- изложение теоретических основ работы;
- характеристика состава и особенностей заданий работы и объяснение методов (способов, приемов) их выполнения;
- характеристика требований к результату работы;
- инструктаж по технике безопасности при эксплуатации технических средств;
- проверка готовности студентов выполнять задания работы;
- указания по самоконтролю результатов выполнения заданий студентами.

Основная часть включает процесс выполнения лабораторной работы, оформление отчета и его защиту. Она может сопровождаться дополнительными разъяснениями по ходу работы, устранением трудностей при ее выполнении, текущим контролем и оценкой результатов отдельных студентов, ответами на вопросы студентов.

Возможно пробное выполнение задания(ий) под руководством преподавателя.

Заключительная часть содержит:

- подведение общих итогов занятия;
- оценку результатов работы отдельных студентов;
- ответы на вопросы студентов;
- выдачу рекомендаций по устранению пробелов в системе знаний и умений студентов, по улучшению результатов работы;
- сбор отчетов студентов для проверки, изложение сведений, касающихся подготовки к выполнению следующей работы.

Вводная и заключительная части лабораторного занятия проводятся фронтально. Основная часть может выполняться индивидуально или коллективно (в зависимости от формы организации занятия).

В ходе лабораторных занятий студенты ведут необходимые записи, составляют (по требованию преподавателя) итоговый письменный отчет. На первом занятии цикла лабораторных работ преподаватель дает конкретные указания по составлению и оформлению отчетов с целью обеспечения единообразия. В зависимости от особенностей цикла лабораторных занятий отчет составляется каждым студентом индивидуально, либо общий отчет - подгруппой из 2-3 студентов. По окончании лабораторной работы студенты обязаны представить отчет преподавателю для проверки с последующей защитой.

По согласованию с преподавателем допускается представление к защите отчета о лабораторной работе во время следующего лабораторного занятия или в индивидуальные сроки, оговоренные с преподавателем. Допускается по согласованию с преподавателем представлять отчет о лабораторной работе в электронном виде. В конце лабораторного

занятия преподаватель оценивает работу студента путем проверки отчета и (или) его защиты (собеседования).

1.4 Методические рекомендации по подготовке презентаций

Создание материалов-презентаций. Это вид самостоятельной работы студентов по созданию наглядных информационных пособий, выполненных с помощью мультимедийной компьютерной программы PowerPoint. Этот вид работы требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, оформления ее в виде подборки материалов, кратко отражающих основные вопросы изучаемой темы, в электронном виде. То есть создание материалов-презентаций расширяет методы и средства обработки и представления учебной информации, формирует у студентов навыки работы на компьютере.

Материалы-презентации готовятся студентом в виде слайдов с использованием программы Microsoft PowerPoint. В качестве материалов-презентаций могут быть представлены результаты любого вида внеаудиторной самостоятельной работы, по формату соответствующие режиму презентаций.

Одной из форм задания может быть реферат-презентация. Данная форма выполнения самостоятельной работы отличается от написания реферата и доклада тем, что студент результаты своего исследования представляет в виде презентации. Серией слайдов он передаёт содержание темы своего исследования, её главную проблему и социальную значимость.

Слайды позволяют значительно структурировать содержание материала и, одновременно, заостряют внимание на логике его изложения. Происходит постановка проблемы, определяются цели и задачи, формулируются вероятные подходы её разрешения. Слайды презентации должны содержать логические схемы реферируемого материала.

Студент при выполнении работы может использовать картографический материал, диаграммы, графики, звуковое сопровождение, фотографии, рисунки и другое. Каждый слайд должен быть аннотирован, то есть он должен сопровождаться краткими пояснениями того, что он иллюстрирует. Во время презентации студент имеет возможность делать комментарии, устно дополнять материал слайдов.

После проведения демонстрации слайдов реферата студент должен дать личную оценку социальной значимости изученной проблемной ситуации и ответить на заданные вопросы. Роль студента: изучить материалы темы, выделяя главное и второстепенное; установить логическую связь между элементами темы; представить характеристику элементов в краткой форме; выбрать опорные сигналы для акцентирования главной информации и отобразить в структуре работы; оформить работу и предоставить к установленному сроку.

Подготовка презентации. Презентация, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint.

Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию. *Последовательность подготовки презентации:*

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).

3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их. 5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.

6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).

7. Проверить визуальное восприятие презентации. К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы.

Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда. Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал; слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто; текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции; рекомендуемое число слайдов 17-22; обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников; раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Критерии оценки: соответствие содержания теме; правильная структурированность информации; наличие логической связи изложенной информации; эстетичность оформления, его соответствие требованиям; работа представлена в срок.

1.5 Методические рекомендации по подготовке доклада

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию».

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе.

Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия;

дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы.

1.6 Методические рекомендации к проведению деловой игры

Деловая игра. Основной целью проведения студенческих деловых игр во внеаудиторное время является привитие студентам навыков решения конкретных юридических вопросов и накопление ими практического опыта в решении процедурных вопросов на основе создания конкретных деловых ситуаций, максимально приближенных к реальным жизненным условиям. Исходным материалом для организации и проведения деловых игр во внеаудиторное время может являться задача из Практикума по юридическим дисциплинам, конкретное судебное дело или ситуация.

Однако в любом случае деловая игра предполагает участие максимального количества студентов группы и распределение между ними определенных ролей. Ведение деловой игры по ролевому принципу делает исключительно важным участие преподавателя как в подготовке, так и в процессе деловой игры, которое выражается в следующем: определение и назначение студентов, выполняющих те или иные роли в соответствии с их желанием; рекомендации преподавателя относительно нормативного и методического материала, необходимого для правильного выполнения соответствующим студентом своей роли (судьи, адвоката, потерпевшего и т.п.); анализ действий студентов в ходе деловой игры; обращение внимания студентов на упущенные ими значимые моменты в процессе деловой игры. Затем следует подведение итогов деловой игры.

Организация деловой игры осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Деловые игры проходят на семинарских занятиях. Игроки могут не иметь опыта самостоятельного рассмотрения проблем, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всей команды - конечный результат, достижение цели.

Участники сами выбирают роли и модели поведения для успешного решения задачи.

Этапы проведения: Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы игры, работа над игровой стратегией, подготовка материалов. Ввод участников в игровую ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников. Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам. Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

Проведение деловой игры в форме групповой дискуссии предполагает:

1. формирование микро-групп;
2. выбор идейной позиции;
3. коллективная (внутри микро-групп) подготовка основной речи;
4. выступление «основных спикеров», презентующих позицию микро-группы;

5. ответы на вопросы оппонентов;

6. вопросы оппонентам;

7. анализ, подведение итогов;

«Брейн-ринг». Игра «Брейн-ринг» проходит по правилам, близким к «Что? Где? Когда?»: команда из шести человек должна ответить на вопрос и использовать при этом максимум одну минуту времени. При этом команда, состоящая из амбициозных, импульсивных игроков одновременно испытывает и внешний прессинг как со стороны команды-соперницы, так и со стороны ведущего, и внутренний — шести разных характеров и умов: выстоять и выиграть можно только объединяясь, слушая и понимая другого.

Ключевое отличие в том, что вопрос задается сразу двум командам и очко (за правильный, разумеется, ответ) получит лишь та, которая ответит быстрее. То есть важен не только элемент правильности, но и элемент скорости — это делает игру в «Брейн-ринг» более динамичной и более спортивной: обе команды ощущают дух противоборства, а вместе с тем играют в сложную интеллектуальную игру. И когда мы говорим об интеллектуальном спорте, мы подразумеваем в первую очередь именно «Брейн-ринг».

Диспозиция игры в общих словах такова: две команды сидят вокруг своих игровых столов (на расстоянии 4-7 метров одна от другой) между ними располагается ведущий. На столах у команд — приспособления для сигнализации о том, что команда готова отвечать.

Ведущий задает вопрос, засекает минуту и дает команду «Время!». С момента произнесения этой команды начинается отсчёт минуты обсуждения, а команды имеют право сигнализировать о готовности отвечать. Если команда сигнализирует об ответе ранее данного сигнала, то у неё фиксируется фальстарт и она теряет право ответа на этот вопрос; у команды соперников в этом случае остается двадцать секунд для того, чтобы озвучить свою версию ответа на вопрос.

Если в ходе обсуждения одна из команд готова ответить, она сигнализирует об этом условленным ранее способом и время обсуждения для этой команды прекращается. Капитан команды либо отвечает сам, либо представляет отвечающего игрока. Назначенный игрок дает ответ. Если он верный, ведущий засчитывает очко ответившей команде и начинает читать следующий вопрос. Если ответ не верный, то у команды соперников есть ещё двадцать секунд для того, чтобы дать свой вариант ответа. Если обе команды дали неверные ответы или просрочили время ответа, очко за этот вопрос никому — выбор версий, и слушание своей команды.

Остальные игроки несут не меньшую ответственность за свои версии, за свой кусочек обсуждения: кто-то лучше записывает вопрос и тогда ему достается работа с текстом, кто-то наоборот — лучше воспринимает вопрос на слух и ему нет нужды в записи. Кто-то в команде является признанным эрудитом, а кто-то умеет вытягивать из этого эрудита ответы, задавая ему нужные вопросы. Кто-то замечательно придумывает новые идеи, а кто-то их оценивает «холодной головой» и отмечает на основании здравого смысла и текста вопроса.

«Канон», структура вопроса — это важный момент. Вопрос строится таким образом, чтобы опираясь на его текст игроки команды смогли найти (а не вспомнить) правильный ответ, проведя за игровую минуту маленький мозговой штурм. В вопросе всегда есть какие-то ключевые слова, которые помогают ответить на него опираясь именно и только на этот короткий текст. И важнейшими действиями, которые команда производит над этим текстом за минуту, являются анализ вопроса до ключевых слов и синтез из них новой информации, которая и будет ответом.

Вопрос строится по принципу «сложно о простом и неизвестное, об известном». То есть, как правило, в вопросе загаданы довольно известные факты, образы, люди и явления, но данная в вопросе информация их ловко вуалирует, скрывает, прячет ... Стоит только помыслить не шаблонно, парадоксально или проявить внимательность и наблюдательность — и все ответы приходят сами. В итоге игры подводятся итоги, объявляется победитель.

1.7 Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Основной целью тестовых заданий является контроль знаний студентов по дисциплине. При этом необходимо начинать работу по любой теме дисциплины с изучения теоретической части. Студентам следует ознакомиться с нормативными актами и специальной литературой, рекомендуемыми преподавателем. При подготовке к тестам следует прочитать примерные тестовые вопросы и задания, ознакомиться с примерами их решения. После этого следует приступать к решению непосредственно тестовых заданий с целью контроля усвоения знаний, полученных в результате изучения данного курса.

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ на имеющиеся эталоны ответов. При самостоятельной подготовке к тестированию студенту необходимо: а) готовясь к тестированию, проработайте информационный материал по дисциплине. Проконсультируйтесь с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы; б) четко выясните все условия тестирования заранее. Вы должны знать, сколько тестов Вам будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д. в) приступая к работе с тестами, внимательно и до конца прочтите вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выберите правильные (их может быть несколько). На отдельном листке ответов выпишите цифру вопроса и буквы, соответствующие правильным ответам; г) в процессе решения желательно применять несколько подходов в решении задания. Это позволяет максимально гибко оперировать методами решения, находя каждый раз оптимальный вариант. д) если Вы встретили чрезвычайно трудный для Вас вопрос, не тратьте много времени на него. Переходите к другим тестам. Вернитесь к трудному вопросу в конце. е) обязательно оставьте время для проверки ответов, чтобы избежать механических ошибок.

Тесты, отслеживают процесс становления компетентности студентов, направлены на определение уровня мышления и понимания предмета.

К преимуществам тестирования относятся возможность проверки большого объёма информации, отсутствие субъективного фактора со стороны экзаменаторов, равенство шансов экзаменуемых и экономия времени. Однако от того, насколько качественно будет составлен тест, зависит уровень точности результатов.

Чтобы успешно выполнить тестовые задания необходимо соблюдать определенные правила и рекомендации.

Как подготовиться к тесту по теоретическому изученному или изучаемому материалу.

- Составьте план: когда, в какой день и что именно вы будете учить. Разбейте материал по смысловым блокам. Главное, чтобы ваш план предполагал охват всего курса.

- Распределите материал и в соответствии со сложностью вопросов. Начинайте с тех, которые вам хорошо знакомы и не вызывают у вас особенных трудностей. Но повторить их стоит обязательно, так как в любых, даже самых легких для вас вопросах могут оказаться не учтенные вами ранее нюансы. К тому же, вы психологически подготовите себя к освоению более сложного материала.

- Прочитайте текст выделите в нем основные моменты, составьте план, попутно выявляя логические связи между его пунктами. После еще раз прочитайте текст и перескажите его. Не зубрите, так как в этом случае от вас может ускользнуть смысл прочитанного.

- Всегда записывайте конспекты лекций и составляйте на их основе схемы и таблицы. Отдельно выпишите все определения, термины, имена и даты по курсу. Впоследствии, особенно если у вас хорошо развита зрительная память, вам будет достаточно быстро пролистать тетрадь, чтобы все вспомнить.

- Чтобы проверить, насколько хорошо вы подготовились к тестам, пройдите один из тестов по самопроверке. Отметьте после его прохождения все возможные ошибки, допущенные вами при его решении, выучите или повторите тот материал, по которому не было обнаружено достаточных знаний, и пройдите еще один вариант теста. Вы можете воспользоваться в этих целях и онлайн-тестами. Их можно найти на сайтах www.egemetr.ru, www.egesha.ru и многих других.

- Если по той или иной причине вам никак не удастся освоить курс, обратитесь к преподавателю за дополнительной консультацией

Существуют определенные психологические приемы для удачной сдачи тестов:

1. Надо идти на сдачу теста с уверенностью в своих знаниях. Не нужно в себе сомневаться!

2. Избавьтесь от страха, только не с помощью успокаивающих препаратов, которые, кстати, могут работать против вас.

3. Когда получаете тест, попробуйте расслабиться, закрыть на некоторое время глаза и потом перейти к знакомству с ним.

Правила сдачи тестов:

- Прочтите весь тест, чтобы ознакомиться, возможно, последующие вопросы смогут вам что-то подсказать по поводу предыдущих ответов.

- Отвечайте изначально на легкие ответы, оставьте на потом сложные ответы, которые займут у вас больше времени.

- Заранее обратите внимание на то, сколько именно времени дано для каждого вопроса, и оцените правильно свое время, не тратите слишком много времени, но и не торопитесь.

- Когда вы инстинктивно считаете, что правильный ответ - это первый ответ, посмотрите все-таки и последующие ответы, так как четвертый вариант может указать на правильность 1 и 4 варианта.

- Не пугаетесь, когда ответ номер А, то есть первый ответ попадает часто, по статистике 20% из результатов тестов, в качестве правильного ответа вступает именно первый ответ.

- Не гадайте ответ, и если вы все же не знаете правильный ответ, попытайтесь сделать ассоциации, но никак не выбираете наугад самый сложный ответ, который вам непонятен, он чаще всего окажется неправильным.

- В случае коротких вопросов и коротких ответов не ищите подсказку в самом вопросе, не теряете на это время. В случае длинных вопросов можете попробовать эту методику – работает (в длинных вопросах может быть часть ответа).

- Если пришло время сдавать тест, но вы не смогли логично найти правильный ответ, ответьте, хоть что-нибудь, так как таким образом у вас появляется, шанс ответить правильно. Отсутствие ответа это уже неправильный ответ.

- Когда вы инстинктивно считаете, что какой-то ответ правильный, изначально все же проанализируете его правильность. Интуитивно вы можете выбрать правильный ответ, но не забывайте интуиция тоже может подвести.

- Проверьте тщательно тест, перед тем как его сдать, оставьте себе времени на проверку заранее, так как проверка имеет немаловажное значение, хотя бы, потому что вы должны удостовериться, что ответили на все вопросы

Таким образом, опыт преподавателей, применяющих тестовый контроль, показывает, что применение полиформных тестов значительно повышает их разнообразие и позволяет провести более объективную оценку знаний. Задания данного типа позволяют применять их для проверки качества усвоения материала более крупных разделов, тем, блоков, имеющих большую важность для приобретения устойчивых знаний. Итоговый контроль проводится в

конце изучения курса с целью выявления степени овладения системой знаний по изучаемой дисциплине.

1.8 Методические рекомендации по подготовке к экзамену

Экзамены являются заключительным этапом изучения всей дисциплины или ее части.

Цель экзамена сводится к тому, чтобы завершить курс изучения данной дисциплины, проверить сложившуюся у студента систему знаний и оценить степень ее усвоения. Тем самым экзамен содействует решению главной задачи учебного процесса – подготовке высококвалифицированных специалистов.

Экзамен как особая форма учебного процесса имеет свои особенности, специфические черты и некоторые аспекты, которые необходимо студенту знать и учитывать в своей работе. Это, прежде всего: • что и как запоминать при подготовке к экзамену; • по каким источникам и как готовиться; • на чем сосредоточить основное внимание; • каким образом в максимальной степени использовать программу курса; • что и как записать, а что выучить дословно и т.п.

Запомнить, прежде всего, необходимо определение понятий и их основные положения. Именно в них указываются признаки, отражающие сущность данного явления и позволяющие отличить данное понятие и явление от других.

При подготовке к экзамену по наиболее сложным вопросам, ключевым проблемам и важнейшим понятиям необходимо сделать краткие письменные записи в виде тезисов, планов, определений. Запись включает дополнительные моторные ресурсы памяти. Особое внимание в ходе подготовки к экзамену следует уделять конспектам лекций, ибо они обладают рядом преимуществ по сравнению с печатной продукцией. В то же время подготовка по одним конспектам лекций недостаточна, необходимо использовать и иную учебную литературу. Дать однозначную рекомендацию, по каким учебникам лучше готовиться к экзамену нельзя, потому что идеальных учебников не бывает. Они пишутся представителями различных научных школ и направлений, по-разному освещают, интерпретируют социальные процессы в обществе, в каждом из них есть плюсы и минусы, сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки, одни проблемы раскрываются более глубоко и основательно, другие поверхностно или вообще не раскрываются. Поэтому для сравнения учебной информации и раскрытия всего многообразия данного явления желательно использовать два и более учебных пособия.

Помните, что одинакового для всех способа подготовки к экзаменам не существует. Это зависит от ваших индивидуальных особенностей, от содержания предметов, наличия текстов лекций, учебных пособий. Преподаватель может предложить вам как традиционные (билеты к экзамену), так и нетрадиционные формы сдачи экзамена: письменный, проектный тестовой, проблемный, и множество др.

Сама подготовка связана не только с «запоминанием». Подготовка также предполагает и переосмысление материала, и даже рассмотрение альтернативных идей. Сначала студент должен продемонстрировать, что он «усвоил» все, что требуется по программе обучения (или по программе данного преподавателя), и лишь после этого он вправе высказать иные, желательно аргументированные точки зрения.

Готовиться к экзаменам необходимо в течение всего учебного времени, т.е. с первого дня очередного семестра: вся работа студента на лекциях, семинарских занятиях, консультациях, и т.п. -это и есть этапы подготовки студента к экзаменам. Студенту надо использовать учебники, лекции, консультации, курсовые работы, рефераты и т.п., а также методические пособия и различного рода руководства.

При явке на экзамены и зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору в начале экзамена.

По положению на каждого студента, на его подготовку к ответу отводится до 30 минут. Ответ студента, как правило, длится 10-20 минут. Если же студент отвечает хорошо и с первых минут ответа показывает глубокие знания, экзамен может закончиться быстрее обычного. На экзамене студент отвечает по билетам.

Ответ студента экзаменатору должен быть конкретным, содержательным и исчерпывающим.

Студент должен знать, что многословные и малосодержательные ответы часто свидетельствуют о слабом знании предмета и стремлении уйти от конкретного материала. Непоследовательность и небрежность при ответах производят неблагоприятное впечатление.

Возможны и дополнительные вопросы, на них надо отвечать просто, тщательнее продумывать ответы. Дополнительные вопросы задаются, чтобы выяснить глубину знаний. А уточняющие вопросы задаются в том случае, если студент при ответе допустил ошибки и неточности. На экзаменах студент должен показать свои собственные знания, поэтому пользоваться чужой помощью категорически запрещается.

Подготовка к экзамену состоит из двух взаимосвязанных этапов. Первый – систематический труд на протяжении учебного периода изучения дисциплины, охватывающий все формы учебного процесса: лекции, изучение и конспектирование рекомендованной литературы, активное участие в семинарских занятиях, выполнение заданий на практических занятиях, ведение самостоятельной работы по предложенным темам. Второй – подготовка непосредственно перед экзаменом. Она позволяет студентам за сравнительно короткий отрезок времени охватить всю перспективу изученного материала и лучше понять основные понятия и технологии. Важнейшим учебным пособием на этом этапе работы студента является собственный конспект прослушанных лекций, самостоятельно проработанных тем курса, распечатки программного кода выполненных практических работ. Самостоятельная подготовка студентов к экзамену является одной из важнейших форм учебного процесса.

Рекомендуется при подготовке к экзамену опираться на следующий план:

- просмотреть программу курса, с целью выявления наиболее проблемных тем, вопросов, которые могут вызвать трудности при подготовке к экзамену;

- про решать тестовые задания, предложенные в учебно-методическом комплексе. При этом для эффективного закрепления информации первый раз без использования учебных материалов и нормативно-правовых актов, второй раз с их использованием;

- При выполнении первых двух пунктов плана студент получит возможность оценить свои знания и навыки по прослушанной дисциплине и сориентироваться при планировании объема подготовки.

- темы необходимо изучать последовательно, внимательно обращая внимание на описание вопросов, которые раскрывают ее содержание. Начинать необходимо с первой темы;

- после работы над первой темой необходимо ответить на контрольные вопросы к теме и решить тестовые задания к ней;

- после изучения всех тем студенту рекомендуется ответить на контрольные вопросы по всему курсу.

Необходимо помнить:

- ответы на вопросы экзаменатора должны быть четкими и полными;

- студент должен показать навыки грамотного владения юридическими терминами, знать их определения;

- показать умения анализировать научный материал, нормативно-правовые акты, юридическую практику;

- владеть информацией о вносимых в законодательство изменениях;

- знать о существующих концепциях административного развития;
- уметь приводить точки зрения ученых-административистов, анализировать и формулировать собственные выводы и предложения в законодательство;
- знать наименования основных нормативно-правовых актов Российской Федерации, их содержание и даты принятия.

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к экзамену, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения.

К экзамену предъявляются следующие требования:

- ответ должен строго соответствовать объему вопросов билета;
- ответ должен полностью исчерпывать содержание вопросов билета;
- ответ должен соответствовать определенному плану, который рекомендуется огласить в начале выступления;
- выступление на экзамене должно соответствовать нормам и правилам публичной речи, быть четким, обоснованным, логичным;

Студент должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам.

Таким образом, в ответе студент должен показать знание нормативных правовых актов, регулирующих данные отношения; правовых норм, подлежащих применению к данным обстоятельствам; практики применения указанных норм; продемонстрировать умение толковать и применять указанные правовые нормы.

В процессе экзаменационного ответа преподавателем оценивается не только знание того или иного вопроса, но и ряд других, не лежащих на поверхности факторов к числу которых, в первую очередь, относится правовая культура, профессиональное правосознание, культура речи студента. Поэтому в процессе заучивания определений, конкретных понятий студент незримо "наращивает" свое профессиональное правосознание, формирует правовую культуру.

Во время ответа на поставленные вопросы надо быть готовым к дополнительным или уточняющим вопросам. Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с неполным ответом. Уточняющие вопросы задаются, чтобы либо конкретизировать мысли студента, либо чтобы студент подкрепил те или иные теоретические положения практикой государственного строительства, либо привлек знания смежных учебных дисциплин. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа студента.

Итоговая оценка знаний предполагает дифференцированный подход к студенту, учет его индивидуальных способностей, степень усвоения и систематизации основных теоретических положений, понятий и категорий. Оценивается так же культура речи, грамотное комментирование, приведение примеров, умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания к неординарным ситуациям, излагать материал доказательно, подкреплять теоретические положения знанием нормативных актов, полемизировать там, где это необходимо.

Следовательно, подготовка к экзаменационной сессии, а также сдача студентами экзамена — сложный и ответственный момент в их учебе. Лишь планомерная работа студента в течение учебного года (семестра) может обеспечить ему прочные знания и уверенное, спокойное поведение на зачетах и экзаменах и положительные результаты сессии в целом.

2. Планы практических занятий

Практическое занятие № 1

Тема 1. Предмет юридической науки. Формирование правовых идей в Древнем мире (2 часа)

План

1. Предмет юридической науки: закономерности возникновения, становления, функционирования и развития государственно-правовых явлений. Функции юридической науки.
2. Методологическое своеобразие политико-правового учения Аристотеля.
3. Сущность и историческое значение научной методологии (гносеологии).
4. Зарождение правовых идей и юридических знаний в Древней Греции.
5. Методологическое своеобразие политико-правовой теории Полибия, Платона.
6. Влияние Платона на последующие развитие методологии политических, правовых и социальных исследований.
7. Правовые идеи в государствах Междуречья, Древнего Египта и Древнего Китая. Методы научного познания в трудах древнегреческих философов. Платон и Аристотель.
8. Юридическая наука в Древнем Риме. Отношение к праву и юридическому знанию. Прагматический характер юриспруденции Древнего Рима.

Литература: [1, с. 5-20]; [2, с. 7-18]; [3, с.11-54];

Вопросы для самоконтроля

1. Что, по мнению Платона, предопределяет порчу и вырождение государственности?
2. Почему, по мнению Полибия, наилучшим устройством отличается римское государство?
3. Исторический метод познания: какие аргументы «за» и «против» его значения для правоведения Вам известны?
4. Допустимо ли понятийное отождествление категорий (принципов) «дао» и «дхармы»?
5. Почему Гераклит не осуждает индивидуальных проявлений зла в социальной жизни?
6. Какой смысл заключается в положении «стойки - для стоиков» и как оно связано с историей римского стоицизма?
7. В чем принципиальная разница подходов, определяемых понятиями «историзм» и «историцизм»?
8. В какой мере принципы «ли» и «фа» китайского традиционализма можно трактовать по аналогии с понятиями «права» и «закона»?
9. Что такое, по мнению Аристотеля, политическая справедливость; где она возможна и какова ее цель?
10. Какое место занимает мифология в хронологии осмысления политических и правовых явлений и закономерностей?
11. Корректно ли называть Мо-цзы приверженцем идеи естественного равенства людей и принципа народного суверенитета?

Интерактивные формы проведения семинарского занятия

В ходе практического занятия используется метод работы в малых группах. Студенты разбиваются на 3-4 группы, каждой из которых предлагается выбрать из предложенного пакета слов и словосочетаний те, которые необходимы для формулирования понятия политико-правовой теории. Затем группы выносят свои определения на общее обсуждение. При помощи уточняющих вопросов преподавателя формулируется окончательное определение.

Презентация проектов. На практическом занятии проводится ролевая игра в форме «презентации проектов».

Цель игры – рассмотреть проблему греческого влияния на римское право.

Студенты делятся на три группы. Группами рассматриваются архаичные правовые культуры древних времен. Первой группе предлагается рассмотреть и проанализировать методологию египетского права, второй группой рассматривается – вавилонское право, третья группа – рассматривает греческое право. Акцент делается на формировании права греческих городов-государств. Системно-тематическое занятие с элементами метода эвристических вопросов.

Эксперты оценивают презентации групп; приводят не озвученные группами «плюсы» и «минусы» и делают вывод о том, чья позиция оказалась более раскрытой и аргументированной.

«Брейн-ринг». В игре принимают участие четыре команды. На обсуждение вопроса командам дается одна минута. Игровое очко получает команда, давшая первой правильный ответ на заданный вопрос. Примеры вопросов для проведения игры «Брейн-ринг»

Вопросы для размышления

— Каковы основные гипотезы, доктрины парадигмы в истории и методологии юридической науке?

— Что общего и в чем отличия основных концепции методологии юридической науки? Практическая юриспруденция и теоретическое правоведение.

— Каковы методологические основания систематизации современной юридической науки? Методологические подходы в науке теории права.

— В чем сходство и различие политических идей Древней Греции и Древнем Китае?

— Проведите сравнительный анализ воззрений на государственную власть Конфуция, Шан Яна, Платона.

— О каких формах государственного устройства пишет Платон? Покажите их эволюцию.

— Какие типы личности выделяет Платон в диалоге «Государство»? Чем олигархический человек отличается от демократического?

— Как Платон относился к демократии? Прокомментируйте высказывание Платона: «...демократия опьяняется свободой».

Дайте характеристику моделей идеального государства Платона.

▪ Как Вы понимаете высказывание Платона: «Справедливость – это когда каждый занимается своим строго определенным делом», предлагая на основе справедливости строить «идеальное государство»?

▪ Перечислите принципы, которые легли в основу деления общества на сословия. Какова их иерархия?

▪ Какие функции государства выделял Платон?

— В диалоге «Законы» Платон вывел основные требования к законодательству. Оно должно соответствовать четырем человеческим благам – здоровью, красоте, силе в беге и в прочих движениях тела, ... и в особенности четырем основным божественным благам – разумению, здоровому состоянию души, справедливости и..... Закончите перечень основных человеческих и божественных благ, предложенный Платоном.

— К. Поппер считал Платона одним из родоначальников тоталитаризма. Как вы думаете, почему? Найдите черты тоталитарного государства в учении Платона.

— Сравните требования к законам, которые выделяли Платон и Шан Ян.

Практическое занятие №2

Тема 2. История и методология юридической науки в странах Европы в Средние века и Новое время. (2 часа)

План

1. Развитие юридического образования. Юриспруденция Средневековья.
2. Глоссаторы и постглоссаторы. Каноническое право и его значение. Конфликт права и закона.
3. Гуманистическое направление в юриспруденции. Юридические университеты как центры юридической мысли.
4. Юридино-методологическое значение концепции человека как связующего звена мироздания: Николай Кузанский, Шарль де Бовель.
5. Эмпирическая методология познания государственно-правовых явлений: Т. Парацельс, Леонардо да Винчи, Жана Бодена о государстве и праве. Правовые воззрения Фомы Аквинского и Марсилия Падуанского.
6. Юриспруденция Нового Времени. Изменение концепции правопонимания и ее влияние на методологию права.
7. Методы юридического и философского познания Нового времени. Взгляды на право Г. Гроция. Макиавелли: государство и право. Методология права Ш. Монтескье. Влияние идей Монтескье, Беккариа, Френсиса Бэкона, Рене Декарта, Томаса Гоббса, Джона Локка.

Литература: [1, с. 21-59;]; [2, с. 18-24;]; [3, с. 56-165;];

Вопросы для самоконтроля

1. Каково значение Аристотеля для европейского средневековья?
2. Как Аквинский инкорпорировал Аристотеля в христианство?
3. Как противостояние светской и церковной властей повлияло на развитие политико-правовой мысли?
4. Как феодальное право влияло на становление концепции суверенитета?
5. Как Марсилиус Падуанский трактовал соотношение сфер ведения государства и церкви?
6. В чём суть теоретического противостояния между сторонниками императорской и королевской властей?
7. Как теория корпораций повлияла на становление национальных государств?

Интерактивные формы проведения семинарского занятия

Дискуссия по теме: «Методологические программы неопозитивизма и знания постпозитивизма». Дискуссия сопровождается мини-презентацией. После презентации студенты в свободной форме высказывают свои аргументы. По завершении дискуссии делается сравнительный анализ особенностей неопозитивизма и постпозитивизма.

Подготовьте доклады по одной из предложенных тем:

— Исторические условия возникновения и развития новоевропейской правовой культуры и юридической науки.

— Достижения естествознания и формулировка основных принципов классической методологии.

— Отражение методологии естествознания в трактовке человека, общества, права.

— Проблема универсальности западной правовой традиции – концепция Дж.Г. Бермана.

— Соотношение права и государства в западной правовой культуре – концепция дисциплинарной власти М.Фуко.

— Три этапа эволюции западной юридической науки: идеологический, позитивистский, критический.

— Исторический контекст возникновения новоевропейской концепции естественных прав человека (Г.Гроций, Т.Гоббс, Дж.Локк, Ш.Л.Монтескье и др.).

Практическое занятие №3

Тема 3. История и методология юридической науки в зарубежных странах в период Новейшего времени (1 час)

План

1. Естественно-правовые концепции права и договорные теории происхождения государства.

2. Формирование правовых систем Нового и Новейшего времени. Конституционные документы XVII–XIX вв.

3. Социологическая школа права. Солидаризм (Леон Дюги). Психологическая школа права (Лев Петражицкий). Нормативизм (Ганс Кельзен).

4. Теория элит. Фашизм о государстве и праве. Юриспруденция западной социал-демократии.

5. Постмодернистские государственно-правовые идеи в Европе и США. Идеи «открытого общества». К. Поппер и Ф. Фукуяма. Упразднение государства Ж. Аттали.

Литература: [1, с. 59-79]; [2, с. 31-79;]; [3, с. 167-265;]

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы отличия постмодернистских государственно-правовых идеи в Европе и США?

2. Какие три силы, по мнению Н. Макиавелли, правят в истории? Как он рассматривал проблему исторической необходимости и свободы воли?

3. В чем суть нормативизма Ганса Кельзена?

4. Макиавелли в «Государе» писал: «Там, где начинается политика, кончается мораль». Прокомментируйте данное утверждение. Что такое политика?

5. Как Макиавелли раскрывает проблему соотношения государства и религии?

6. Что означает термин «макиавеллизм»?

7. Какова основная идея в солидаризме Леон Дюги?

Интерактивные формы проведения семинарского занятия:

Мозговой штурм: студентам предлагается определить понятия: научная проблема, научная новизна, апробация. После мозгового штурма студентам предлагается ответить на вопрос: «Естественно-правовой подход - феномен европейской юридической культуры, но не науки?» В заключении озвучиваются основные аргументы.

Дискуссия по теме:

1. Дайте оценку современным теориям понимания права с точки зрения принципов теории.
 2. Процесс познания объекта науки включает в себя ряд элементов. Выделите эти элементы и продемонстрируйте их на примере научного познания объекта юриспруденции.
 3. Раскройте зависимость чувственного и рационального этапов познания. Можно ли установить жестко заданную очередность применения этих этапов?
- Жюри «экспертов» подводит итоги дискуссии.

Подготовьте доклад с презентацией:

- Альтернативные философские основы методологии юриспруденции.
- Авторские подходы к решению проблемы правопонимания.
- Наука, лженаука, квазинаука, паранаука, ненаука.
- Наука как социокультурный феномен.
- Юридическая наука: глобальный или локальный европейский феномен.
- Европейские основы российской юридической терминологии.
- Самобытные российские юридические термины.

Проведите сравнительный анализ.

- Составьте сравнительную таблицу следующих понятий: методология науки, научная методика, научное исследование

Напишите эссе

- Каковы факторы, влияющие на выбор исследовательской методики.

Практическое занятие №4

Тема 4. История российской юридической науки: особенности становления и развития. (1 час)

План

1. Развитие юриспруденции в России во второй половине XVII в. Мыслители-меркантилисты (Ю. Крижанич, А. Л. Ордин-Нащокин, И. Т. Посошков). Правовые взгляды М. М. Сперанского.
2. Интенсивное развитие правовой мысли и правовой теории во второй половине XIX — начале XX в. Университеты — центр юридической науки (Б. Н. Чичерин, А. Д. Градовский, В. И. Сергеевич, К. П. Победоносцев, Л. А. Тихомиров, К. Н. Леонтьев). Юридический позитивизм в России.

3. Методологическое своеобразие российского консерватизма и национальной государственности (Н.М. Карамзин, Н.Я. Данилевский, К.П. Победоносцев). Научно-либеральная методология права в России (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев).

4. Религиозная методология права в России в XIX – XX столетиях: В.С.Соловьев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк.

5. Методология права в России в советский период.

6. Российская методология права на рубеже XXI века: трудности преодоления сложившихся стереотипов и перспективы обновления.

Литература: [1, с. 81-96;]; [2, с. 88-95;]; [3, с. 267-354];

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы исторические условия возникновения, особенности и сквозные проблемы русской правовой науки?

2. Каковым является цивилизационный облик России и её ценностно-нормативная парадигма бытия и развития?

3. Каковы причины отсутствия собственной (автохтонной) российской правовой науки?

4. Каковы достижения, недостатки и пределы методологической установки заимствования западноевропейского правового опыта?

5. Каково содержание концепта «Правда» в русском мировоззрении?

6. Каковы особенности исторической школы права в России – К.А. Неволлина.

Проведите сравнительный анализ

• Каково соответствие основных направлений российской правовой науки школам западноевропейской юриспруденции: юридический позитивизм (Г.Ф.Шершеневич), социологическое направление (Н.М.Коркунов, С.А.Муромцев, М.М.Ковалевский), антропологическое (Л.Петражицкий), возрожденного естественного права (Новгородцев П.И), феноменологическая теория права (Н.Н.Алексеев)?

• В чем суть дискуссии 20-х – начала 30-х гг. - теории Д.И. Курского, П.И.Стучки, Е.Б. Пашуканиса, М.А.Рейснера и др.?

Задания для самостоятельной работы студентов

Мозговой штурм: студентам предлагается показать методологическое своеобразие российского консерватизма Н.М. Карамзина, Н.Я. Данилевского, К.П. Победоносцева научно-либеральную методологию К.Д. Кавелина, Б.Н. Чичерина, П.И. Новгородцева. После мозгового штурма студентам предлагается ответить на вопрос: «Что общего и в чем отличие методологии консерватизма и либерализма»?

Темы презентаций, докладов

— Актуальные проблемы развития юридической науки в современной России
Проблема правопонимания.

— Новые научные направления: антропологический подход к праву, социологический подход к праву, юридический либертаризм.

— Проблема преодоления нормативистских подходов.

— Юридическая наука в условиях модернизации системы образования в современной России.

— Общая характеристика и оценка трудов первых российских юристов – С.Е.Десницкий, В.Т. Золотников, А.П. Куницын и др.

Практическое занятие №5
Тема 5. Методология юридической науки: понятие, классификация, характеристика основных методов. (1 час)

План:

1. Понятие метода и методологии. Проблемные вопросы классификации методов правового исследования.
2. Метод, принцип, стратегия и методология.
3. Классические и неклассические методологии. Эпистемология.
4. Структура методологии юридической науки и классификация основных методов изучения государства и права. Анализ и синтез как способы изучения многообразия правового бытия.
5. Методология юриспруденции как часть правовой эпистемологии.
6. Современные проблемы правовой эпистемологии. Проблемы юридической методологии в постсоветской науке.

Литература: [1, с. 121-141]; [2, с. 95-110;]; [3, с. 355- 444;]

Вопросы для самоконтроля

1. Каково социальное познание и его особенности?
2. Что подразумевается под методологией юридической науки?
3. В чем отличие метода, принципа и методологии?
4. Какова проблема классификации методов?
5. В чем отличие уровней познания: эмпирического и теоретического?
6. Становление классических методов юридической науки.
7. Как вы понимаете диалектические принципы правового познания: историзм, развитие, системность, объективность, конкретность?
8. В чем заключается принцип единства предмета и метода познания в правоведении?
9. Что означает методологический плюрализм в исследовании правовых явлений?
10. Каковы условия и критерии научности юридического исследования?

Задания для самостоятельной работы студентов

Проведите сравнительный анализ.

- Диалектика и диалог. Диалектика и феноменология (А.Ф. Лосев). Диалектика и герменевтика (Г.-Г. Гадамер).
- Семиотический метод и аналитическая стратегия.
- Метод юридической деконструкции.
- Интегральная (синтезирующая) стратегия в юридической методологии. Системный подход и структурно-функциональная стратегия.
- Системный подход и синергетика.
- Антропный принцип в юридической методологии.
- Интерсубъективность как принцип юридической методологии. Принцип историзма в юридической методологии.

Интерактивная часть:

Дискуссия по теме: «В чем особенности анархизма, плюрализма и комплементарности в юридической методологии»? В качестве повода для дискуссии

выступает мини-презентация студентов. По окончании дискуссии группа «экспертов» кратко подводит итоги.

Составьте тематическую презентацию

- Рациональное и иррациональное в юридической методологии.

Лабораторная работа 1 (2 часа)

Тема. Методология юридической науки: понятие, классификация, характеристика основных методов

Место – компьютерный класс

Цель работы: используя практические навыки работы со справочно-поисковой правовой системой «КонсультантПлюс», а также порталами правовой информации "Юридическая Россия". Федеральный правовой портал // <http://law.edu.ru>, "Судебный прецедент" // <http://www.sudprecedent.ru>, "Все о праве" // <http://www.allpravo.ru> осуществить комплексный анализ границ применения социально-философской методологии права, соотношения юридической герменевтики и интерпретации норм права в отечественном правоведении и правоприменительной практике.

План лабораторной работы

1) показать значение феноменологической методологии для развития интегративного правопонимания и описать право-структуру и право-процесс как онтологические основания правовой жизни;

2) из подобранных источников осуществить сравнительно-историческую реконструкцию проблемного поля феноменологии права;

3) раскрыть эвристические возможности концепта «правовая жизнь» для исследований в сфере конституционного (административного) права в онтологическом и гносеологическом аспектах;

4) выделить и описать элементы феноменологической модели права с точки зрения ее структуры, образованной социальным опытом, правовыми ценностями, субъектом права, его способностями и правовыми суждениями и заполнить таблицу: Признаки для сравнения Редукция Дескрипция Интерпретация 1. Значение для развития интегративного правопонимания 2. Проблемное поле феноменологии права 3. Эвристические возможности для исследований в сфере конституционного (административного) права

5) выяснить возможности применения феноменологической дескрипции и феноменологической модели права в качестве методологических оснований исследования тенденций развития современного конституционного (административного) права.

6) определить проблемы и перспективы развития юридической герменевтики и интерпретации норм конституционного (административного) права.

Контрольные вопросы по лабораторной работе

— Назовите черты сравнительно-исторической реконструкции проблемного поля феноменологии права.

— Охарактеризуйте значение феноменологической методологии для развития интегративного правопонимания.

— Дайте характеристику право-структуре и право-процессу правовой жизни.

— Назовите элементы феноменологической модели права с точки зрения ее структуры.

— Проанализируйте возможности применения феноменологической модели права в качестве методологических оснований исследования тенденций развития современного конституционного (административного) права.

- Сформулируйте общие положения о юридической и конституционной герменевтике.
- Назовите предмет и метод юридической герменевтики.

Практическое занятие № 6

Тема 6. Основные методы юридической науки. (1 час)

План

1. Общенаучные методы познания права.
2. Диалектика как метод познания права. Догматический метод познания права. Понятие методологии сравнительно-правового исследования, сущность историко-правового метода.
3. Общенаучный уровень: диалектический метод, анализ, синтез, восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование, моделирование.
4. Статистический метод. Кибернетический метод. Социологический метод. Психологический метод. Математические методы. Антропологический метод. Междисциплинарные методы познания.
5. Частно-научный уровень: системно-структурный метод, функциональный анализ, кибернетические (информационные) методы, психологический метод, метод моделирования, исторический метод, политический метод, социологический метод, и др.
6. Специально-юридический уровень: формально-юридический метод, конкретно-социологический метод, социально-правовой эксперимент, статистические методы, нормативно-догматический (техничко-юридический) анализ, сравнительно-правовой метод.

Литература: [1, с. 180-209;]; [2, с. 110-122]; [3, с. 452- 494];

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы тенденции взаимодействия правоведения и частных гуманитарных наук в сфере совершенствования методологии правоведения?
2. Каково соотношение частноправовых методов юриспруденции с основными философскими методами и с общенаучными методами?
3. Каковы особенности методов в отраслевых юридических науках?
4. Каковы принципы метода юридической догматики?
5. На чем строится сравнительно-правовой метод?

Задания для самостоятельной работы студентов

Состязание - дебаты между малыми группами «Проблема классификации методов». Две группы образуются из равного числа студентов, которые высказывают свои точки зрения.

Задание

Вопросы для размышления

1. Охарактеризовать в виде кластера проблемное поле современной методологии правоведения, используя следующие источники:
 - Кравец И.А. Конституционное право как метаотрасль: роль конституции и основ конституционного строя в межотраслевой гармонизации // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 11.

- Пресняков М.В. Виды источников конституционного права: типичные и нетипичные формы права // Российская юстиция. 2017. № 7.
- Шарнина Л.А. Проблемы установления пробелов в конституционном праве // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 1.
- Должиков А.В. Толкование конституционных прав // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 4.
- Побежимова Н.И., Шерстобоев О.Н. Административное право и международное право: нетипичные правовые конструкции // Административное право и процесс. 2016. № 10.
- Чуряев А.В. Административное право с точки зрения инструментального правопонимания // Административное право и процесс. 2016. № 9.
- Фатьянов А.А. Предмет административного права в трудах российских ученых-юристов периода последней четверти XIX - начала XX века // Административное право и процесс. 2016. № 12.
- Волков А.М. Проблемные вопросы административного права и процесса // Административное и муниципальное право. 2016. № 11

Практическое занятие № 7

Тема 7. Современные проблемы методологии юридической науки (2 часа)

План

1. Проблемы методологии отраслей юридической науки.
2. Перспективы развития юридической методологии.
3. Правовое регулирование общественных отношений: взаимодействие источников права. Позитивистская программа юридического исследования.
4. Современные представления о научном познании.
5. Субъект и объект научно-познавательной деятельности. Герменевтика как способ познания. Гипотеза.
6. Актуальные проблемы развития юридической науки в современной России.
7. Юридическая наука в условиях модернизации системы образования в современной России.
8. Новые методологические подходы к интерпретации и познанию государственно-правовой действительности. Перспективы развития юридической методологии в XXI в.

Литература: [2, с. 169-210;]; [2, с. 122-159]; [3, с. 494-552];

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы особенности методов в отраслевых юридических науках?
2. Каковы способы организации научного исследования?
3. Каков алгоритм планирования научной деятельности?
4. Каково использование информационных технологий в организации научной работы?
5. В чем отличия новых научных направлений: антропологический подход к праву, социологический подход к праву, юридический либерализм?
6. В чем заключается проблема преодоления нормативистских подходов?

Задания для самостоятельной работы студентов

Охарактеризуйте источники

1. Законы XII Таблиц – это единственная кодификация гражданского права за все время развития римской правовой истории. В Законах содержатся нормы государственного,

административного, уголовного и гражданского права, уголовного и гражданского процесса. Означает ли подобная кодификация права, что в Древнем Риме (квиритский период) отсутствовало деление права на публичное и частное? Можно ли понять из текста Законов, чьи интересы охраняли Законы XII таблиц? Какие источники права легли в основу Законов XII таблиц?

2. В 543 Г. От Р.Х. были изданы Дигесты Юстиниана, куда вошли выдержки из сочинений 39 римских юристов (Папиниана, Ульпиана, Павла, Юлиана, Помпония, Модестина и др.).

Выдержки из произведений какого юриста использованы в наибольшей степени? Как называются выдержки из сочинений по гражданскому праву? По преторскому праву? Выдержки из сочинений Папиниана?

3 Римское право – это современная, действующая правовая система, основа всей современной цивилистики.

Какие действующие правовые акты представляют собой наиболее яркий пример рецепции римского права? Назовите виды и типы рецепции, ее правовые основания.

4. Преторское право существовало параллельно с гражданским, исправляло и дополняло его, содействовало приспособлению гражданских институтов к практической жизни. Назовите основные средства, при помощи которых претор восполнял пробелы в гражданском праве. Что представляет собой преторский эдикт? Что представляет собой «вечный эдикт»?

Интерактивные формы проведения семинарского занятия

Деловая игра-классификация. «Современное состояние и тенденции развития юридической науки в России и за рубежом»

Цель игры: развитие навыков систематизации правовых явлений, выявления и систематизации признаков правовых явлений.

Содержание игры: Практически все игры этого типа базируются на идее «пазла»: сначала надо изготовить карточки, а затем разложить их в «правильном порядке». Необходимо изготовить из листа бумаги лист бумаги 16 карточек. На карточках Нужно написать страны: Россия, США, Англия, Франция, Германия, Япония, Италия, Болгария, Нидерланды, Польша, Северная Корея, Австралия, Австрия, Китай, Казахстан, Белоруссия. Следует классифицировать получившиеся карточки по ряду оснований: следующим основаниям: 1. Социологическая школа права. Солидаризм (Леон Дюги). Психологическая школа права (Лев Петражицкий). Нормативизм (Ганс Кельзен). 2. Теория элит. Фашизм о государстве и праве. Юриспруденция западной социал-демократии. Постмодернистские государственно-правовые идеи в Европе и США. Идеи «открытого общества». К.Поппер («Открытое общество и его враги»). «Проблема классификации методов». 3. Религиозная методология права в России в XIX – XX столетиях: В.С.Соловьев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк.

Сопоставьте школы права и особенности действия норм права в светских и теократических государствах, и на основании проведенного исследования составьте содержащую черты сходства и отличия таблицу. Доведите число параметров сравнения до 3-6.